

第4期

2024

季度简报

以
管
理
科
学
服
务
社
会

QUARTERLY
BRIEFING



中国管理科学学会

China Management Science Society

季度简报

目录

CONTENTS

学会资讯

管理前沿

团体标准

图书推荐

会员风采

学会
资讯2024 年中国管理科学大会暨第九届管理科学奖颁奖典礼
胜利闭幕

2024 年 12 月 21 日，2024 中国管理科学大会暨第九届管理科学奖颁奖典礼在北京长富宫饭店圆满闭幕。中国管理科学学会管理科学奖评审委员会名誉主任、中国工程院院士、钢铁研究总院名誉院长殷瑞钰，中国管理科学学会管理科学奖评审委员会主任、中国工程院院士王礼恒，中国管理科学学会会长、中国工程院院士、北京航空航天大学教授向锦武，中国工程院院士、中国工程院工程管理学部主任卢春房，中国工程院院士、中国石油勘探开发研究院教授刘合，中国工程院院士、合肥工业大学学术委员会主任杨善林以及学会各分支机构代表、常务理事、理事和会员、获奖单位代表和媒体代表 400 余人出席了此次会议。

此次大会由中国管理科学学会主办，以“科技创新 管理赋能”为主题，通过大会搭建的高端学术交流平台，中国管理科学界泰斗、精英汇聚一堂，分享了管理科学领域的最新研究成果和实践经验，探讨了管理科学未来的发展趋势，表彰了中国管理科学智慧典范，为推动中国管理科学的高质量发展注入新的动力，为实现中国式现代化提供坚实的智力支撑和科学保障。



中国管理科学学会管理科学奖评审委员会主任、中国工程院院士王礼恒

中国管理科学学会管理科学奖评审委员会主任，中国工程院院士王礼恒在开幕致辞中指出，实现高质量发展管理科学发展需要努力的三个方面：一、深化管理体制机制的研究和改革；二、通过数字转型推动组织管理模式的创新和数字经济的发展；三、大力推动产、学、研、用深度的融合。



中国管理科学学会会长、中国工程院院士、北京航空航天大学教授向锦武

中国管理科学学会会长，中国工程院院士、北京航空航天大学教授向锦武作大会致辞时表示，管理科学不仅是提升企业竞争力的重要工具，更是推动社会经济可持续发展的关键力量，它连接着科技与社会，贯穿于组织与个体。他展望未来中国的管理科学的发展方向和未来中国管理科学学会未来的规划，包括加强学术创新与跨界融合，推动学术与实践的紧密结合，促进数字与管理的深度融合，推动智能化决策升级，搭建国际化学术与实践交流平台以及加强社会责任与可持续发展研究等。



促进奖现场颁奖图

大会表彰了第九届中国管理科学奖的获奖单位和个人。第九届中国管理科学奖最终评选出获奖成果 70 项，获奖个人 10 人，特殊贡献奖 3 人。其中，“管理科学奖”学术奖 30 项，“管理

科学奖”实践奖 30 项；“管理科学奖”促进奖（团体）10 项，促进奖（个人）10 人。中国工程院院士、合肥工业大学教授杨善林，金蝶集团董事会主席兼 CEO 徐少春，原中国中化控股有限责任公司董事长宁高宁，分别获得“管理科学奖”特殊贡献奖。



中国管理科学学会副会长兼秘书长张晓东

中国管理科学学会副会长兼秘书长张晓东介绍说：“管理科学奖已经成功举办了八届，历届管理科学奖获奖成果在促进关键技术、共性技术、前沿技术和现代工程技术突破方面成效显著，有效推动了科技成果的转化与应用，为科学决策、营造良好的创新环境、助力中国式现代化发展等方面发挥了独特的作用。”

研以致用，管理领域的知行合一

大会通过四场高质量的主旨报告，展示了管理研究领域和管理实践领域的管理智慧，体现了管理领域的知行合一。



中国工程院院士、合肥工业大学教授杨善林

中国工程院院士、合肥工业大学教授杨善林主旨演讲《大型结构设计与管理创新》。



金蝶集团董事会主席兼 CEO、中国管理模式 50 人 + 论坛联合创始发起人徐少春

金蝶集团董事会主席兼 CEO、中国管理模式 50 人 + 论坛联合创始发起人徐少春主旨演讲《中国管理之道》。



中国华能集团有限公司原副总经理樊启祥

中国华能集团有限公司原副总经理樊启祥主旨演讲《基础设施工程建设智能管理理论及在大型水电工程的实践》。



中国移动通信有限公司研究院党委书记、院长黄宇红

中国移动通信有限公司研究院党委书记、院长黄宇红主旨演讲《新型举国体制下信息通信领域原创技术策源地建设实践》。

数智融合下的管理价值重塑

下午的大会由中国管理科学学会常务理事、商务与决策管理专委会主任，北京外国语大学国际商学院院长牛华勇主持。共有四位嘉宾分享了管理智慧和经验，探讨了数智融合下的管理价值重塑这一话题。



北京天地和兴科技有限公司副总裁张一彬

北京天地和兴科技有限公司副总裁张一彬发布了主题为《工业数据安全建设思路与实践——安全能力建设“七步法”》的演讲。



中储粮江苏质检中心有限公司总经理袁华山

中储粮江苏质检中心有限公司总经理袁华山发布了主题为《中储粮粮食质量安全管控实践》的演讲。



远光软件股份有限公司集团客户事业部总经理原娟娟

远光软件股份有限公司集团客户事业部总经理原娟娟发布了主题为《数智融合 重塑管理价值链》的主题演讲。



河北港口集团有限公司党委书记、董事长曹子玉

河北港口集团有限公司党委书记、董事长曹子玉分享了《打造核心竞争力，推动企业高质量发展》。

管理智慧巅峰论道：共创未来价值的新格局与新机遇



管理对话现场图

最后，大会举行了一场以“科技引领与管理赋能：新质生产力崛起的双引擎”为主题的管理对话。对话由中国管理科学学会可持续管理专业委员会执行主任、北京师范大学政府管理学院教授张强主持，中国工程院院士、中国石油勘探开发研究院教授刘合，中国信息通信研究院信息化和工业化融合研究所副所长巩天啸，贵州大数据安全工程研究中心主任、360集团前首席安全官杜跃进，中国南方电网战略高级技术专家、南方电网电力遥感技术联合实验室常务副主任马仪，零重力飞机工业（合肥）有限公司创始人兼首席执行官李宜恒五位嘉宾参与对话。对话嘉宾围绕着“如何认知驱动新质生产力发展的“双引擎”展开对话，并分享了自身组织高质量发展中推动科技引领和管理赋能的实践经验。



中国管理科学学会副会长、中国出版协会副理事长谢寿光

中国管理科学学会副会长、中国出版协会副理事长谢寿光先生做闭幕致辞中强调，要通过不断优化管理机制激发全社会创新潜能，推动中国管理科学迈向新的高度，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献更多智慧和力量。



大会上，中国管理科学学会重磅发布了《管理》2024，进行了2024重点团体标准发布，以及2025年重点团标征集工作。

管理 前沿

管理的挑战：生产力的结构、质态、功效与进化

文 / 张国有 等，中国管理科学学会第七届会长、北京大学信息技术高等研究院首席经济学家、北京大学前副校长、北京大学光华管理学院教授

生产力，是生产者使用生产工具期望创造生产成效的能力。这是一种看不见的能力。通常看到的是生产力要素及其联结，至于联结起来的要素究竟有什么结果，必须进入生产过程，通过生产成效才能表现出来。

对生产力的管理，面对的主要问题是：生产者具有什么品质？使用什么样的生产工具？要素形成什么样的结构？结构生成什么样的能力？能力进入生产过程中能否实现期望的成效？如何改进生产力实现下一个期望的成效？

六个问题形成一个循环，即生产者—生产工具—要素结构—能力构成—生产过程—成效实现—生产力革新。这样的循环，展现了生产力的周期及其活力。要使生产力不断进步并与生产者群体的期望相吻合，就需要联结、配置、协调。对生产力的管理，既是对期望成效的管理，也是对期望成效实现的管理，更是对生产者群体的管理。

生产者群体的期望成效及其实现，涉及生产者的核心作用、生产力要素结构、生产要素结构、生产过程中的生产力质态、不同梯阶生产力质态的并存与转变、生产力基本单元与生产力集成、新质生产力的生成，以及以国家为视角的生产力及其面临的管理挑战。

一、生产力要素结构：从“农夫—铁犁—耕牛—联结”说起

生产力有哪些要素？这些要素形成怎样的结构？这个结构具有怎样的力能？生产者处于什么地位？对这些问题，我们从“农夫驱牛犁地”的这个场景来分析“农夫—铁犁—耕牛—联结”的要素构成。

“农夫驱牛犁地”是“生产”场景，生产场景中蕴含着“生产力”的四个要素及其结构。

一是生产者。这里的生产者是农夫。农夫具有操控耕牛、铁犁以及套绳等技能和经验；具有一定的体力，能经受时间的消磨，能胜任在田耕地的劳累；具有本能的改进的动力，时常观察犁铧进土的深度，把握扶犁的方向，调整赶牛的力度，随时采取提高效率的措施。所以，生产者是生产力的操控者和革新者，是生产力的第一要素，是生产力中最为积极的主导性要素。

二是生产工具。这里的生产工具是铁犁。铁犁由犁架、犁铧等构成。犁是耕地用的工具手段，犁架、犁铧及其构成不同，犁地的效率不同。所以生产工具是提高效率的直接因素。生产工具是助力生产者解决问题的手段，是生产者手脚眼耳鼻脑的延伸，是生产者与生产对象之间力能传导的载体，是“犁地”生产力的标志，是被生产者时时关注、经常被改进的对象。

三是生产用能源。这里的生产用能源就是耕牛。耕牛是畜力，是拉动铁犁的能量来源。牛力的产生和聚积在于牛的食物、牛舍等条件。生产用能源主要是为驱动生产工具所用。没有动能来源，

生产力就无力而言。如果没有牛这个畜力能源,那就要用人力能源来替代。如果既无牛力也无人力,在农耕时代,铁犁就无法动作,犁地过程就无法实现。所以,生产用能源是生产力不可或缺的必需要素。

四是生产性管理。这里的生产性管理,主要是“联结”的作用。农夫要将自己对犁地的认知、目标、规则和铁犁、耕牛、牛轭、套绳等联结起来,使其合理配置,进而能够进行“犁地”。所以,生产性管理就是将生产力各要素进行组合、配置与协调,形成生产能力,并将生产能力与生产对象、生产环境等生产性要素联结起来,进行生产活动。

从生产场景看,生产力结构由四个要素构成,即生产者、生产工具、生产用能源、生产性管理。农夫这个人的要素处于首位。这四个要素结合在一起,形成“具有某种特别功能的生产力”。例如,农夫、铁犁、耕牛、联结,这四要素形成“能犁地”的特别功能;工人、车床、电能、联结,这四要素形成“能车削”的特别功能;司机、机车、蒸汽机、联结,这四要素形成“能牵引列车”的特别功能;作为生产者的国民群体,使用各种设备工具和相应的各种能源,合理地组织起来,这四要素形成“能发展国民经济”的特别功能。

要素形成结构,结构生成能力。生产力中,作为生产者的人是核心要素、第一要素。工具、能源、管理等作为次级要素,都要通过生产者这个人或人的群体而发挥作用。即使是在机器人体系的条件下,机器人的运行也是在人类设计的软件中实现的。生产力的先进与后进,最终看到的是生产的成效,但决定成效的首要因素是生产者群体的品质及数量。没有高品质的生产者群体,就没有高品质的工具、高效率的能源使用和最佳的组合及协调,就没有高品质的生产力。

二、生产要素结构:生产力要素 + 生产力实现所必需的要素

“生产”与“生产力”不同。生产力是一种力能,是力能的聚集性存在;而生产是力能的实现,是生产过程。人们说到生产力的时候,常常涉及生产对象,认为生产对象也是生产力要素。就事实逻辑来看,“生产对象”不是生产力要素。生产力是一种力能,如同泥瓦匠和砌砖的工具,构成能砌墙的能力,但不包括要砌的墙。如果没有人雇用泥瓦匠,即泥瓦匠无墙可砌,他的能力就是闲置的。但生产对象却是生产的要素。只有生产过程才有生产对象。“牛能拉犁”是生产力,“牛拉犁耕地”是生产过程。这种情况下,土地作为生产对象出现了。

土地在农耕生产过程中是生产对象,但在制造生产过程中或在服务生产过程中就不是生产对象,而是作为一般的生产要素载体存在的。例如建造厂房、安装设备、建造办公室等需要土地,在运输生产过程中,建设铁路、公路需要土地,司机驾车运行需要道路等,土地都是作为承载性要素出现的。

对生产活动而言,生产力和生产对象相互依存。生产力是生产的前提,没有生产力就没有生产;生产是生产力的实现过程,没有生产,生产力只是潜在的生产力或闲置的生产力。

生产力有了生产对象进入生产过程之后,除了上面所说的生产者、生产工具、生产用能源、生产性管理等生产力要素之外,还有生产力发挥作用所必需的要素。例如生产用技术、生产用资本、生产用土地、生产用数据、生产用环境等。之所以将要素冠以“生产”或“生产用”,主要是为

了准确表述“生产力”及“生产过程”中“生产”的本义。当然，可以在准确表述的基础上简化。简化后的生产要素为生产者、工具、土地、资本、技术、能源、数据、环境、管理九个要素。生产要素不一定非是九个，但此处我们暂以九个来表述生产的一般要素构成。

在人类的生产活动中，九个生产要素并非从一开始就一直都存在。例如，其中的资本（或资金）要素是在商品社会市场经济条件下产生的，随着资本逐利社会的消亡，资本要素将随之消失。其中的数据要素并非现在才有，而是在原始社会的生产活动中就已存在。男人打猎，几人成势，谁引诱，谁围攻？女人采集，到哪儿采集、采集什么、如何采集？老人看护部落，谁看护灶火、谁维修住舍？这些活动都有经常的数据计算和长期的数据积累，进而形成了原始生产的经验。数据要素在农耕生产和工业生产中同样存在，其作用越发重要。到了信息社会数字经济时代，由于计算机和计算机网络的出现，数据成了数字生产中投入产出的对象，数据要素才被特别关注。中国政府甚至发布文件，允许将数据作为资产，经过评估，数据可以进入资产负债表。

九个生产要素中，“环境”要素在过去没有，是新加的。为什么新加？是因为具体的生产活动离不开周围的自然条件和社会条件，所以，“环境”是生产必需的要素。这里的“环境”主要指的是生产活动发生的时候，影响生产进行的自然条件，如空气、水、温度、湿度、树林、山脉、草原、地质、植物、动物、湖泊、河流、海洋等。还有影响生产进行的社会条件，如所处的城市、农村、社区、公路、铁路、机场、电网、通信网、银行等公共设施条件；国家的法律法规、地方的法规条例、公民准则、营商服务、所需的产业链、供应链、民众需求，以及招聘员工所涉及的周边居民的素质、风俗习惯；等等。有的企业注册设厂，不愿意落在某个地域，这就是出于某地的环境因素所作出的判断。

不同企业、不同业务，其生产过程所涉及的要素组成各不相同。设计软件的企业、出租算力的企业、经营货币的企业、种植蔬菜的企业、捕捞鱼虾的企业、制造家具的企业、采掘铜矿的企业等，企业业务越具体，它们各自所需的生产要素构成就越不相同。所以，对一个拥有具体业务的企业，九个要素可以根据实际情况进行增减。生产要素的不同组合及相互间的比例关系，形成某个具体企业的真实的生产要素结构。

九个生产要素是由生产力四要素加上生产力实现所需要的五要素而得。生产力四要素一旦进入生产过程就转变为生产要素，一旦生产过程结束，生产要素中属于生产力的要素就再次独立出来，分立为潜在的能力，等待被再次使用。2023年，规模以上工业产能利用率为75.1%。这就是说，生产能力和实际产出相比，还有24.9%的生产能力没能进入生产过程，这部分生产力就是在等待使用的生产力。就要素来看，就是生产者被闲置、生产工具被闲置、生产用能源被闲置、生产性管理被闲置。管理的挑战在于，如何使生产力全力进入生产过程，成为有活力的、有生命的、创造更多成效的生产力。

三、生产过程：同类多种生产力展现出不同的品质梯阶和功能特性

生产力进入生产过程表现出的品质梯阶和功能特性，形成不同的生产力质态。生产力的品质梯阶和功能特性至少面对四个问题：生产力究竟能做什么、单位时间能做到多大规模、单位产出

究竟消耗多少资源、能否保持高品质高功效的持续性等。我们仍以同类耕作生产为分析场景，比较刀耕火种、牛拉犁、拖拉机、无人驾驶拖拉机，再加上无土栽培等五种生产力质态的品质梯阶和功能特性，观察生产力的品质梯阶和功能特性。

第一种，刀耕火种型的生产力质态。刀耕火种主要功能特性在于：不用翻地，通过“焚林而田”的原始方式来使用土地种植作物。其过程是：生产者先用各种刀器砍伐地面树枝、枯根朽茎、野草等；待草木晒干后在土地上焚烧，通过火烧使土地变得松软；用锥形木头或镰刀在地上扎眼挖坑，撒上种子；地表烧过的草木灰可以作为肥料，长出果实后即可收割。这个过程需要几个月的时间。这种生产力的品性质地，从管理上考察，初级原始，效率低、收益少。在持续性上，潜在问题比较多，尤其是每年换一个地块进行刀耕火种，这种易地轮作的生产方式使植被资源年年受到侵蚀。在没有更先进的器具可以耕地翻地的条件下，这是生产者最先采用的生存方式。在现代化梯阶上，这种方式虽然效率极低，但在世界的某些偏远地方，仍残存着这种质态。

第二种，牛拉犁型的生产力质态。刀耕火种方式后来进化到锄耕方式，后又进化到牛拉犁的方式。牛拉犁质态的功能特性在于以铁犁作为生产工具，以畜力作为力能来源，农夫操控牛拉犁来翻耕土壤，种植庄稼，比刀耕火种更为先进。从管理上考察，一个人扶犁操纵、牛拉犁，每小时可犁地约0.5亩。如果一天7小时耕作，那就有3.5亩左右的成效。如果同时有十组牛拉犁在耕作，那么，一天的耕作成效就是35亩地。在刀耕火种方式下，若同样面积，从砍伐草木、烧地到撒上种子，一群人劳作需要三四个月的时间。和刀耕火种比，牛拉犁的效率提高了几十倍。在现代化梯阶上，牛拉犁型的生产力质态不是先进生产力质态，但在世界及中国的偏远山区，这种质态仍然存在。

第三种，以拖拉机为工具的生产力质态。这种质态的主要功能特性是以拖拉机代替耕牛作为生产工具进行耕作活动。一个司机驾驶一部拖拉机，牵引钢质犁铧系统翻耕土壤，大面积播撒种子。按拖拉机功率的大小，其牵引犁架犁铧的片数也不等，有的三片、四片，有的五片、六片。而牛拉犁都是1个犁铧。按4犁铧来算，一部拖拉机一般每小时耕地20余亩，是一组牛拉犁效率的40倍。但从原始投资看，拖拉机配置比“耕牛+单犁铧”的投资要高。拖拉机型的生产力质态目前在世界各地普遍存在。在现代化梯阶上，和牛拉犁质态相比，拖拉机型的生产力质态处于先进梯阶。

第四种，以无人驾驶拖拉机为工具的生产力质态。这种质态和第三种质态相比，二者都是拖拉机耕地，耕作模式没有改变，最大的改变就是这种质态装备了无人驾驶系统，无司机，拖拉机由计算机和计算机网络来调控。和有人驾驶相比，无人驾驶系统定位精度高，不会出现漏耕现象；根据地形可自动进行田间作业、自动调整运行姿态；多台拖拉机可昼夜同时作业。虽然同是拖拉机耕地，但在使用数字技术装备农业机械、提高效率方面，无人驾驶拖拉机型的生产力质态显然处于更高的技术梯阶，在某些领域超越了有人驾驶拖拉机型的生产力质态。

第五种，无土栽培型的生产力质态。这种质态的主要特性是不用天然土壤，也就不需要牛拉犁或拖拉机来翻地，而是让植物根系直接接触人工配制的培养液，精量播种、一次成苗，进而培育成株。在没有土壤的情况下，照样可以长出植物，结出果实。但其生产力的实现，需要投资购买

相应的无土栽培设备，系统培训无土栽培技术人员，使其能够熟练掌握无土栽培的方法，熟练操作无土栽培的设备工具；选择光照、温度适宜，并有适量的淡水供应的条件；为植物提供比例协调、浓度适中的营养液，并用数字技术对其进行调节控制，保证植物顺利成长。当下，无土栽培蔬菜已经取得成效，但成规模地进行无土栽培水稻、无土栽培小麦等仍在实验中。这种生产力质态是一种先进的质态，技术含量高、初期投资大，一般农户很难适应，需要有科技实力的机构和一定知识背景的人来操作实施和管理。

上面列举了有土地耕作和无土地耕作的五种生产力质态。这些生产力质态各有独特的品质，各有特殊的功能特性，各有相应的组织方式，各处于一定的发展梯阶，五种质态面临的共同挑战是：并存发展的同时，如何从低质态梯阶向高质态梯阶转变。

四、并存与转变：同类多种生产力质态的进化

在不同的社会发展阶段中，出现了以不同生产工具和生产方式为代表的生产力质态。例如原始社会的刀耕火种、农耕社会的牛拉犁、工业社会的拖拉机、信息社会的无人驾驶拖拉机和数字化社会的无土栽培等。在同一社会发展阶段中，由于历史的累积，各种生产力质态会出现并存又相互质疑、比较、激励、转变的特征。

首先，同类多种生产力质态并存。具有同类功能但有不同实现方式的生产力质态，在同一社会同时存在。尽管某种生产力质态占比极小、非常落后，但并未彻底消失，只是不再被人特别关注，边缘于大多数人的视野。人类的某个族群，为了生存和更好地生存，选择了某种生产力质态。对这个族群而言，这个选择是适宜的，但对另一个族群而言，却是落后的、不适宜的。这是因为族群所处的生产力梯阶不同。山区的牛拉犁质态、平原的拖拉机质态、试验区的无土栽培质态等，都是客观条件及生产者选择的结果。在同一时代，同类多种生产力质态并存，这是各时代都有的不以族群意志为转移的社会现象。

其次，同类多种生产力质态有先进后进之分。以生产工具为标志的生产力质态，刀耕火种与牛拉犁相比较，牛拉犁是先进生产力质态；牛拉犁和拖拉机相比较，拖拉机是先进生产力质态；有人驾驶拖拉机和无人驾驶拖拉机相比较，无人驾驶拖拉机是先进生产力质态；有土种植和无土栽培相比较，无土栽培是先进生产力质态。这种先进与后进，和技术进步有关，和生产者的认知有关，和生产者所处的环境有关。技术进步快、认知跟得上、能及时改进革新、有环境支持，就有可能处于先进状态。

再次，质态的先进与后进永远是相对的。若从新旧质态来看，五种生产力质态前后叠次相比，前一种是旧质态生产力，后一种是新质态生产力。没有哪种质态的生产力是绝对的新或绝对的旧，没有哪种质态的生产力是绝对的先进或绝对的后进，都是相对的，都是暂时的。管理上面临的问题是：如何促进生产力从后进向先进转变、从旧质态向新质态转变。如何转变是最大的生产力管理问题。

最后，后进生产力向先进生产力转变的动力。社会的演进，大多是低梯阶生产力转变为高梯阶生产力、旧质态生产力转变为新质态生产力、后进生产力转变为先进生产力。通常是当事主体

以自主进化的方式从前者转变为后者，而不能用外力强行革除前者的方式或者忽视鄙视前者的方式来实现后者。实现前后转变，取决于机构、企业、工商户的认知、积极性、主动性和政府政策的激励性。农业生产力领域陆续出现了一些新趋势，如作物生长算法、农作物大数据、楼房养猪及猪脸识别、大棚无土种菜、智慧鱼塘、无人农场、数字化育种育苗、数字化农机装备越来越多、农事全程智能化不断推进等。能否主动认识认知这些新趋势，对能否促进梯阶转变影响很大。

在生产力梯阶转变中，政府的作用很重要。市场经济条件下，政府的作用，关键不在行政指挥，而在通过合理的法则、规则、条例、政策进行引导，激励市场主体主动转变。例如，2024年3月中央政府颁布的行动方案，就是激励转变的政府政策。这个方案，主要是引导和鼓励企业进行生产设备、用能设备等生产工具体系的更新和改造，并要求各级政府在财政、税收、金融、投资等方面给予政策支持。政府通过政策而不是通过行政指挥去激励旧质态生产力向新质态生产力转变。企业经营者可以根据自己情况，选择是否顺应政府政策从旧向新转变。企业无论当下如何决策，从长期看，都是要从旧质态生产力转向新质态生产力，都是要从低梯阶向高梯阶转变，而且是要不停步地转变、不停步地进化，在转变中进化。如果不是这样，企业就可能停滞在某个梯阶上或某个质态上等着被边缘化，或等着被淘汰。

进化的本质是进步，是在有规律的自然的主动的情况下的进步。从长周期看，生产力质态向高梯阶转变，如同人从胚胎到婴儿再到成年一样，依照自然的规律有起伏地进行。与人的进化不同，企业的进化要依照市场的自然规律进行，其中有认知、有模仿、有革新、有弊有利、有失败有成功，无论如何都是企业的选择。企业是生产力的集成，但进化通常是从生产力单元开始的。

五、分层次转变：生产力基本单元基础上的集成

生产力有能够发挥作用的最小组合，这就是生产力基本单元。在生产力基本单元的基础上进行叠加、组合、融合，组成更大能量的生产力，这就是生产力的集成。生产力基本单元是基础，基础上的集成形成了多个层次的质态。汽车制造，生产力的基本单元是工序，工序的集成是生产线，生产线的集成是制造性企业，制造性企业与制造流程相关的服务性企业的集成是企业集团。无论是生产线还是企业或企业集团，都在分层次向新质态高梯阶转变进化，基础仍然是工序这个基本单元。

生产力基本单元有三个特征：一是单元存在基本构成，不可再拆分；二是单元具有某种特别的功能；三是这种功能和生产对象结合，便进入生产过程。“农夫+耕牛+铁犁”“司机+拖拉机+犁铧系统”“操控人员+无土栽培设施+环境调节系统”等，都是生产力的最小组合，是不可再拆分的组合。

生产力基本单元有两大类。一大类是独立的不再进行层次组合的基本单元。例如，一个人操作一台3D打印设备，专门制造医疗上使用的某种人体骨骼，既不隶属某个企业，也不再进行层级组合，一人股东、单体业务，生存模式简单有效。我国有一大批这样的基本单元，这就是个体工商户。个体工商户不隶属某个企业，也不是合作社，大多是单个自然人经营，或者加上家庭成员、亲朋好友等，选择专门业务，经主管部门核准登记后，便可从事工商经营活动。其大多经营与民

众生活有关的业务，如洗染、刻字、修表、复印、照相、餐饮、鲜花、手工艺品制作等。

个体工商户是社会的生产力基本单元。这个基本单元数量很大，大到什么程度呢？据统计，2023年我国有1.24亿户个体工商户，占市场主体总量的60%以上。这些从事某类单体作业并具有解决某类问题能力的人、工具、体能，联结成最小组合，构成形形色色、千千万万的生产力基本单元，成为国家生产力的重要组成部分。

除独立的不再进行层次组合的基本单元外，另一大类是非独立的而需进行层次组合的基本单元。这类基本单元存在于集成生产力中。前面说过，汽车制造过程中的生产线是集成生产力，其下的工序是基本单元。例如，装配生产线是集成性的生产力，由发动机安装、变速箱安装、车门安装、车轮安装等一个个工序叠加组成。单个工序各自具有特别的能力，但不独立，共同组成装配生产力，使其具有60秒下线一台车的能力。没有基本单元的组合，就没有生产线的集成能力。

集成生产力具有群组性解决某类问题的能力。例如，汽车生产力除了装配生产线外，还有冲压生产线、焊接生产线、涂装生产线等，这些群组能力构成汽车的总体生产力。群组集成，表现出多个生产者协作、多台设备工具联结、多种能源分别驱动、采取多种管理规则进行管理的以汽车为期望成效的集成生产力。

现实中有不同的层级集成形态。从制造企业角度看，工序是生产力的最小单元，这是初始层级；由多个工序联结集成的生产线生产力，这是第二层级；多条生产线联结集成的企业生产力，这是第三层级；多个企业生产力联结集成的企业集团生产力，这是第四层级；等等。对于化工类流程性生产而言，并无外在的明显的阶段划分，其所有工序都集成在一个投入产出流程中。其中的生产线、企业、企业集团等，都是集成生产力形态。就独立企业来看，包括一般企业、企业集团等，据统计，2023年我国有各类企业约5826万户。

企业集团生产力由多个企业生产力组合叠加而成。其构成及管理比单条生产线、单个企业复杂得多。以专业性的铁路建造企业集团为例，来分析生产力分层次转变的机制。

专业性的铁路建造企业集团以铁路建造为主业，生产者总体有20余万人，分布于勘察设计、施工安装、工业制造、资源利用等40余家下属企业中。集团生产力向高梯阶转变的层级和力度，取决于企业层级生产力向高梯阶转变的层级和力度。例如，施工安装类的企业生产力运营、革新及转变，取决于约6万施工安装生产者的认知和主动性。加上同层级其他企业的转变，共同构成集团生产力的转变成效。

因业务类别不同，集团的生产工具体系按群组的方式分别聚集在不同的企业中。就施工安装的工具群组来看，至少包括轨道施工机械、隧道掘进机械、架桥机、铺轨机、运梁车、搬梁机、提梁机、运架一体机、架空接触线路施工设备等。施工安装业务的进行还需要辅助工作予以支持，即支持路轨铺设业务的工具群组，主要包括勘察、设计、运营、维护等职能性工具体系。主要的工具群组和辅助的工具群组，构成集团解决铁路建造问题的基本技术手段。集团生产力工具体系向高梯阶转变，主要依赖企业层次的认知和主动性。

集团生产力的生产用能源，主要为勘察设计、施工安装、工业制造、资源利用等不同工具群组提供不同的能源。就铁路建造来看，生产用能源主要是电能，在无电能的情况下，使用内燃机

发电来供能，有的区域还可使用光伏发电。就电能而言，生产用能源已是高梯阶能源，不存在向高梯阶转变问题，管理上主要存在能源结构和供给及时性的问题。

集团生产力的生产性管理，在多群组、多工具、大能源的复杂形态下，生产性管理由专门机构专门实施。在铁路建造上，设置了项目管理部等部门，负责计划、把控进度和质量、配备人财物资源等。在工程队中，又有专门的小组负责协调管理。生产性管理根据生产者群体、生产工具体系的种类、层次、规模等，来选择向高梯阶转变的途径和方式。

四个要素的组合及其转变，架构了路基建造、桥梁搭建、隧道开挖、路轨铺设、站房建设、检测试验等总体的铁路建造生产力。班组、工程队、项目部、公司等，经过各层次的集成，最后成为企业集团生产力。企业集团的生产力质态是否处于现代先进水平的梯阶，这要与世界范围内同行同类的水平进行比较。容易比较的是工具体系及其成效。例如，掘进机、架桥机、铺轨机等影响铺路效率的主要设备工具是否处于现代先进水平。需求和认知发生在项目部、企业层级，而选择和最终决策发生在集团层级。如果层级转变顺利，集团生产力就向新质态迈进了一步。

六、新质态生产力的生成：以数字技术为基础的信息生产力

生产力基本单元、企业、企业集团，都可能是新质态发生或影响发生的层级。生产力的新质态是怎么产生和形成的？这里以信息生产力为例进行分析。

信息生产力是在世界进入信息社会之后出现的新质态生产力。信息生产力的要素结构包括具有信息理念及认知的生产者、数字技术装备起来的工具设施、以电能为基本能源、各领域采用数字化管理。

当生产力用数字技术装备起来以后，生产力质态又有了新的功能特性。其表现为：一是以数字技术作为认识事物、构思框架、解决问题的技术手段；二是将数据资源作为主要的生产资料和处理对象；三是对生产、分配、交换、消费等活动进行数字技术的装备和改造；四是构建数字技术基础上的企业流程、社会生活、政府作为。

信息生产力相对于以往生产力的显著进步在于生产工具体系发生了前所未有的划时代的转变。与原始生产力、农耕生产力、工业生产力不同，生产工具体系出现了计算机、计算机网络、互联网、云计算、大数据、物联网、人工智能、区块链、集成电路、高端软件、通信与网络等新质态工具集群，使用这些工具集群再进一步增强算力、革新算法、完善算据、扩展效果等，生产力出现了一个全新的时代：信息社会的数字经济时代。这个时代运用新质态的信息工具进行着广泛的数字经济交易活动。

信息生产力在四个领域中显示出其经济功效。

一是进行基础性数字技术的创新创造。就像农耕生产力要创造出耕田的工具与耕田技巧，工业生产力要创造出蒸汽机、电动机技术、机器纺纱织布技术一样，信息生产力也要创造出各种数字技术，如计算机原理与技术、网络原理与技术、人工智能原理与技术等，供数字生产、数字经济使用。

二是将新创的数字技术转变为数字装备、转变为技术支持系统。即将研发成功的数字技术转

变为数字设备、数字工具、数字产品，转变为软件支持系统，转变为数字生产线。科学是规律，技术是方法。数字技术必须转变成工具或转变成生产者的素质，才能发挥信息生产力的作用。

三是构建数字技术驱动下的数字化平台及相应的数字服务。除了将数字技术转变成设备硬件、转变成系统软件以外，还要在信息生产力发展过程中生成一系列的应用性平台及相应的数字服务。例如，互联网电商平台、数字电视广播体系、数字支付系统、互联网借贷平台等。这都是在数字技术、数字经济驱动下生成的。

四是用数字技术、数字工具对原有产业进行重组和改造。这是用新质态的信息生产力对旧质态的农业生产力、工业生产力进行重组和改造，来提高原有产业的效能。例如，对农业种植流程进行数字化改造、对制造产业流程的智能化改造、对交通运输流程进行数字化改造等。

信息生产力在上述四个领域中的作用以及相互之间的关联：第一，原理创新、技术创新是信息生产力的基点；第二，由此生产出一系列数字化的新产品、新设备、新软件；第三，信息生产力又驱动产生服务性的数字新业务新平台；第四，利用信息生产力的数字化手段，去改造和装备庞大的原有的产业。在这样的架构上，信息生产力又提出新的需求，反馈给技术研发领域，促进新的循环。四个领域相互关联，循环往复，推动着信息生产力的不断发展。

信息生产力发展和政府新政策共同促进了新质态生产力的生成。比较明显的是近几年生成的成规模的新质态低空产业生产力。其生成环境在于，数字技术的发展为新质态生产力的生成提供了技术条件，市场趋势为新质态生产力的生成提供了需求条件，政府放松管制为新质态生产力的生成提供了政策条件，而企业对趋势的认知及其主动性为新质态生产力提供了投资和运作条件。

就新质态的低空产业生产力来看，之所以是新的生成，一是成规模的低空产业前所未有；二是以前无论是对高空还是中空或低空，国家都长期管制，现在政府放开低空经济，允许民间经营；三是数字技术基础上的低空飞行器，尤其是无人驾驶飞行器，技术先进，可靠性越来越高；四是作为新的生产工具，低空飞行器适合于载人、载货等多场景低空飞行活动，需求及便捷性明显；五是通过低空产业生产力的发展，带动航空器制造、场区建设、人员培训、维修服务等相关领域的并行增长，低空产业生产力的牵引力越来越大；六是企业和地方政府已经预感到巨大的经营空间及对地方经济的促进，各自给予高度关注，纷纷投资和出台鼓励政策。

信息生产力存在的与以往不同的地方是，其生产者和消费者由数字国民组成。2023年，中国有数字国民10.91亿人。2023年，这些数字国民通过电子商务交易平台，实现商品和服务交易额46.8273万亿元，通过公共网络交易平台，实现商品和服务零售额15.4264万亿元，这是信息生产力的生产者总体进行数字经济交易的成效。

就中国数字经济而言，信息生产力形成的数字经济规模及占GDP的比重逐年增高。从近三年数据来看，2021年为45.53万亿元，占GDP的39.8%；2022年为52.20万亿元，占GDP的41.5%；2023年为56.1万亿元，占GDP的44.5%。作为新质态生产力的信息生产力，架构起了国家的新质态经济，同时又不断引发国家生产力从低梯阶向高梯阶转变，从旧质态向新质态转变。

七、国家生产力：三种组合及其面临的未来管理问题

国家内部，所有不同质态、不同层级的生产力，最后都汇集为国家生产力。国家生产力是国民作为生产者创造国民经济成效的能力。2023年，在我国14.09亿人口中，物质产品生产者 and 非物质产品生产者共计7.4041亿人。这个规模的生产者群体，是国家生产力及生产的核心力量。国家生产力的要素结构是：整个国家的生产性人口 + 所操纵使用的全部设施工具 + 驱动人及工具所需要的能源总量 + 对生产力要素的结合进行的组织与协调。生产者群体是国家生产力的第一要素和活力的源泉。

国家生产力要素构成国家生产力，而国家生产力的运行体现在多种组合形态中，比较受关注的形态是生产力单元和集成生产力的组合、不同地区生产力的组合、不同产业生产力的组合，它们分别面临不同的生产力管理问题。

国家生产力的运行体现在所有独立的生产力单元和集成生产力组合形态中，并由其综合成效来显示。这个组合主要由1.84亿户市场主体（2023年）组成。1.84亿户市场主体中，作为集成生产力的企业有5826.8万户、农民专业合作社有223万户，作为生产力基本单元的个体工商户有1.24亿户。在2023年我国125.1297万亿元的国民总收入中，市场主体创造了大部分的国民收入。面对这个组合形态，生产力的管理问题是：如何在1.8亿多户市场主体自主自发的进化中，保持旧质态生产力不断地向新质态生产力转变。无论从哪个梯阶开始，只要是从低梯阶向高梯阶转变，都是必要的现代化步骤。转变过程中，各市场主体各自按照实际情况，在法则规范下各行其是、各行其道，而不是1.8亿多户市场主体按照一个统一的规定进行转变。力求避免“一刀切”，力求区别情况，分别对待，保持主动发展的活力。

国家生产力的运行还体现在各省份形成的地区生产力组合形态中，并由其综合成效来显示。这个组合主要涉及四个大区域的生产力。一是东部地区生产力。由北京、天津、上海、河北、山东、江苏、浙江、福建、广东、海南等省市生产力构成。东部地区生产力成效总值为65.2084万亿元（2023年）。二是中部地区生产力。由山西、河南、湖北、安徽、湖南、江西等省份生产力构成。中部地区生产力成效总值为26.9898万亿元（2023年）。三是西部地区生产力。由内蒙古、新疆、宁夏、陕西、甘肃、青海、重庆、四川、西藏、广西、贵州、云南等省（区、市）生产力所构成。西部地区生产力成效总值为26.9325万亿元（2023年）。四是东北地区生产力。由黑龙江、吉林、辽宁等省份的生产力所构成。东北地区生产力成效总值为5.9624万亿元（2023年）。四区相加，成效总量为125.0931万亿元，与国民总收入接近。地区间生产力成效在四区总量中所占比例分别为：东部地区生产力成效占52.12%，中部地区占21.57%，西部地区占21.52%，东北地区占4.76%。这主要是由地区生产力要素不同的功能特性、不同生产对象不同的规模品质形成的差异。就区域层次来看，国家的基层政权在乡镇，乡镇之下是村社，乡镇之上有县和县级市，再上是地市、省区，最上层是中央政府，是国家。按这个层次，国家生产力的区域基本单元是村社，村社之上都是集成性的生产力。面对国家各层次生产力组合，其面临的主要管理问题是：如何以村社基本单元为基础发展乡镇生产力；如何以乡镇生产力为基础发展县市生产力。东部、西部、中部、东北等大范围生产力之间人均成效的巨大差异，源于县市生产力之间

的差异。每个县市生产力若能不断地从低梯阶向高梯阶转变，并拥有自我进化的自由度，就能促进省区生产力向高梯阶转变，缩小区域间生产力差距。

国家生产力的运行还体现在不同产业的产业生产力组合形态中，并由其综合成效来显示。这个组合涉及全国各个产业的发展及成效。国家生产者总体分布在不同的产业中，连同产业工具体系、产业所用能源、产业的组织与协调等，共同构成产业生产力集成。不同的产业生产力创造不同的成果与效率。就 2023 年的情况来看，农业生产力作用于 1.1897 亿公顷的土地上，生产粮食 6.9541 亿吨。工业生产力生产的钢材、水泥、纱布、汽车、洗衣机、拖拉机、计算机、机器人、程控交换机等加工制造品，成效总值为 5.7644 万亿元。能源生产力生产原煤 47.1 亿吨、原油 2.09 亿吨、天然气 2324.3 亿立方米、发电量 94564.4 亿千瓦时。服务生产力提供批发和零售，交通运输、仓储和邮政，住宿和餐饮，金融，房地产，信息传输、软件和信息技术服务，租赁和商务等服务。服务生产力成效总值为 68.6238 万亿元。就产品而言，文化生产力的部分成效，如生产电视剧 156 部 4632 集、电视动画片 93811 分钟、故事影片 792 部、科教纪录和特种影片 179 部，出版各类报纸 258 亿份、各类期刊 18 亿册、图书 119 亿册。不同产业的产业生产力组合形态面临的管理问题主要是：如何促进每个产业生产力由低梯阶向高梯阶转变，进而促进国家整体生产力向高梯阶转变。当下，有的产业产能不足，有的产业产能过剩。当下需着重解决产能过剩且工具工艺落后的问题，通过市场机制和政府规则促进旧质态生产力向新质态生产力转变，在环境的支持下，使产业生产力处于自我进化中。

八、国家生产力的管理：市场机制、法治法治、放手基层

国家生产力从宏观机制看，主要的促进者和调节者是中央机构及其形成的综合机制。例如国家立法、国家司法、国家行政、执政党的意图等联结在一起的综合机制。在我国主要是党中央、全国人大、国务院、全国政协、高法高检等联结在一起对国家生产力进行促进及调节。中央机构主要是指中央政府，其促进和调节国家生产力的基本手段有三种。一是使用市场机制。适应国民需求，遵循事实逻辑，通过市场竞争，保持国家生产力的活力。二是使用法律法规以及条例规则等，来引导和影响国家生产力的发展。法则该有而没的要新订，过时落后的要修订或废除，使国家生产力的发展始终处于法治环境中。三是使用放手基层的办法，服务基层、开放搞活。在市场机制和国家法则环境中，放手让各种生产力单元、各层次的集成生产力自我进化，放手让个体工商户、合作社、企业、企业集团等自我发展、自我转变。同时放手地方政府，自主促进和调节地方生产力的发展。

就国家生产力当下管理来看，至少有三个方面值得关注。

第一，如何通过稳妥的法则为国家生产力创造稳定的可预期的发展环境。就低空产业生产力来看，中央政府做了很关键的三件事，即放开低空空域、出台低空发展的法则、推进适航认证认可机制，为生产力释放了巨大的经济空间。中国民航局发布的数据显示，2025 年低空产业市场规模将达 1.5 万亿元，到 2035 年将达到 3.5 万亿元。政府的法则要目标明确、具体可行、针对性强、

稳定、可预期、有激励性。通过切实可行的法则去营造国家生产力稳定发展的环境。

第二，如何按照市场化改革的要求，逐步取消一些不合理的限制性管制，为国家生产力的发展进一步松绑。例如，对企业内部设置的外部的限制性规定、对生育的限制性规定、对购房购车的限制性规定、对城乡转换的限制性规定等，该取消要取消。还有，推进市场主体依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争、同等受到法律保护等方面的改革，尤其是在稳定国有经济的同时，保护和扩大民有经济的发展；再者，围绕盘活农村资产，推动农村宅基地、土地转营、农业规模生产、合作社、集体经济发展等方面的改革。

第三，如何将国家生产力的发展转向基层，转向以生产者素质为基础的轨道上来。生产力的活力在基层，第一要素是生产者，通过生产者群体的智慧和能力，激活生产力。技术很重要，但技术要渗到生产者身上和生产工具上。前面说过，2023 年我国有生产者 7.4041 亿人，包括物质生产和非物质生产的生产者。这 7.4041 亿人主要分布于基层各个生产力基本单元，直接影响国家生产力的规模、品质、速度和成本。发达的国家生产力活力首先经由发达的生产者素质来实现。有四个影响生产者素质的因素，即知识积累、智慧能力、规则自律、社会经验等。各层各类的企业和机构都要以规则为基础对生产者进行品性、技能、经验的训练，使其具有促进各层各类生产力发展的素质能力。中央政府的作为要下沉到基层，要将提高国民素质尤其是生产者素质作为国家生产力发展的第一要务，生产者素质提高、能够规则自律，就为中央放手基层创造了更基础的条件。

对生产力的管理，有大量的事情要做，有大量的问题要解决。但总体上还是要回答前面所说的六个问题，即生产者具有什么品质？使用什么样的生产工具？要素形成什么样的结构？结构生成什么样的能力？能力进入生产过程中能否实现期望的成效？如何改进生产力实现下一个期望的成效？对这六个问题需要继续研究、继续实践、继续升华梯阶，力求有更扎实的结果。



团体标准

标准动态

名称	阶段
《厨余垃圾处理温室气体排放核算方法》	参编征集
《胸外专业日间手术服务能力与质量评价指南》	参编征集
《合规管理 成熟度评价指南》	参编征集
《“无废城市”建设碳排放核算指南》	参编征集
《企业财务数字化转型建设和应用水平评价指南》	标准立项
《城镇污泥处理企业碳排放核算指南》	标准立项
《生活垃圾分类碳排放核算指南》	标准立项

团体标准联系人

姓 名：姜莎莎
地 址：北京市朝阳区奥体中心体育场二层 2268 室
电 话：010-64854681
电子邮箱：project@mss.org.cn

图书推荐

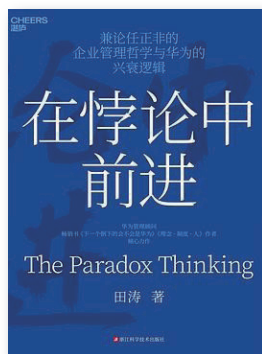
《三生万物》
作 者：宁高宁
出版社：中信出版集团



本书是作者对人生的一次真诚回望，分享成长经历，忆述职业生涯，探讨人生意义。
书中记叙了作者执掌三大央企期间的诸多片段，既有华润置地挂牌上市，中粮成功并
购尼德拉、来宝农业，中化集团和中国化工顺利合并等重要时刻，也有人才的选拔培养、

团队的整合激励等日常功夫，并对这些片段进行复盘，提炼出经营的原则理念。

作者也分享了自己从小城青年到商界领袖的成长过程，回忆对自己影响深远的人、书、事，追溯思考与行事逻辑的源头，总结人生的诸多问题和答案，与读者分享心中那片皓月当空、繁花似锦的“三生万物”之境。



《在悖论中前进》

作 者：田 涛

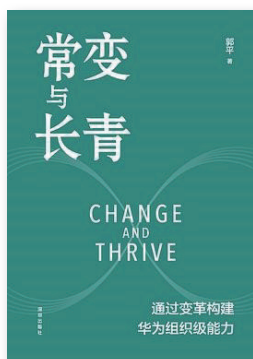
出版社：湛庐文化

书中首度凝结与公开了田涛老师 40 年管理智慧和持续思考。田涛老师以华为公司为样本，以 25 年对华为深度洞察积淀为源头，用 12 个章节，毫无保留、畅所欲言地从企业内部视角解读企业组织基于悖论的进化史。可以说，本书揭示了任正非企业管理哲学的主经脉，也揭示了华为一路逆熵成长的密码。田老师首度提出 6 大管理悖论，以及复制机制、学习机制、动力机制与代谢机制的 4 大管理机制，讲透了企业活下去与逆熵增长的底层逻辑。

管理本身就是一场在悖论中的前行，真正卓越的企业家无不是悖论主义者！

《在悖论中前进》一书中，田涛老师原创性提出了悖论管理体系，全书可以用“一个概念、两条主线、四个机制”来概括，“悖论”概念是全书的逻辑起点，二元悖论下组织演化的两个方向——进化与异化是全书一明一暗的两条主线，复制、学习、动力、代谢则是推动组织进化的四大机制。

悖论思想是理解组织的管理的钥匙，可以说，本书是一部经典的基于悖论视角的组织演化史，可以帮助企业家和企业洞悉历史兴衰律和组织兴衰率，找到解决企业发展问题的底层逻辑，实现永续发展。



《常变与长青》

作者：郭平

出版社：深圳出版社

纵观华为过去 30 多年的发展历程，从代理商到全球领先的 ICT 基础设施和智能终端提供商，流程、组织和 IT 三位一体的变革相辅相成，从 MRP II 到 I/T S&P、IPD、ISC、IFS，从集成变革到引领数字化转型，华为的发展史就是一部变革史。

华为变革始终遵循“业务为首，管理跟上”。通过持续变革，华为已经构建了“以客户为中心、生存为底线”的管理体系，形成组织级能力，持续为客户创造价值，而管理体系本身也成为企业价值的重要组成部分。

本书首次披露华为历史上第一个变革规划项目，真实还原华为变革的原动力和决策逻辑，系统阐述变革和管理体系的核心思想，以及企业领导者如何以高超的领导力引领变革。

《关键跃升》

作者：刘润

出版社：机械工业出版社



作者基于 20 余年的管理经验，精炼出一套助力管理者跃升的“底层逻辑”，包括“心法”与“剑法”两部分。前者涵盖了责任跃升、沟通跃升、关系跃升与自我跃升，后者阐述了管理者应扮演的四种角色：鼓手、教练、政委、指挥。这套逻辑将会打破许多新任管理者甚至高级管理者的“俗知俗见”，引领他们走向更高效、更人性化的管理之道。

会员风采



北京德衍睿通科技有限公司

北京德衍睿通科技有限公司（以下简称“德衍睿通”）是一家为航空领域内企业提供管理咨询、管理培训、管理平台等数字化服务的机构。德衍睿通成立于2011年，总部位于北京，并在上海、西安、沈阳等地设有分支机构。公司秉承“赋能组织、成就个人”的使命，坚持以客户为中心、坚持长期主义，服务于国有企业的改革与转型，与多家央企建立了长期合作关系，致力于帮助客户成为世界一流的企业。

成立十余年来，德衍睿通深耕航空装备制造产业，精准洞察变革需求，深入业务与管理实际，利用战略运营、组织人力、流程管理等多方面的理论探索与咨询经验，赋能企业发展。深厚的行业认知，沉淀了大量成熟的管理技术，使德衍睿通的项目覆盖面广、咨询成果转化落地率高，项目咨询成果直接应用于企业管理实践，贴合客户需求及实际。在管理培训领域，公司应用基于管理问题以及分层分类、系统设计的培训方法论，为中高层干部、技术工程师提供系统化内训、学习地图构建、能力提升等多样化的培训服务，提高企业人才的管理素养和综合能力水平，支撑学员与企业共同成长。德衍睿通不仅为客户解决管理问题，更依托自主研发的数字化中台及多个软件产品，为企业提供数据驱动的决策支持，助力其应对变革，在创新发展中保持领先。

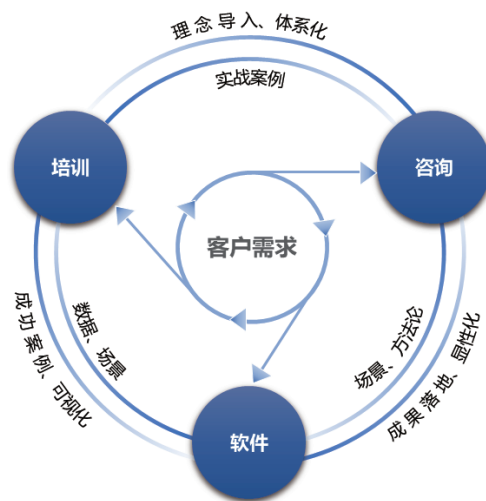


图 1 业务融合模式

当前，德衍睿通基于数字化转型的洞察，形成了一套高效、可行性的数字化管理方法论，帮助企业构建数字化能力，克服转型中的挑战。公司聚焦于通过垂直业务域体系建设、端到端拉通和构建管理中台三种数字化手段帮助企业加快数字化转型落地，实现更高效的业务执行和决策支持。数字化产品既是公司业务融合一体化服务模式的核心，也是助力企业推进数字化转型的产品与服务。公司自主研发的TIME产品系列，包括项目管理系统、营销管理系统、培训管理系统、流程可视化平台、岗位知识赋能平台以及企业数字化管理中台等。这些产品传递德衍睿通的管理方法论的同时规范了企业的业务运行流程和管理体系，量化了效能提升，保障了对企业进行变革的成果落地。

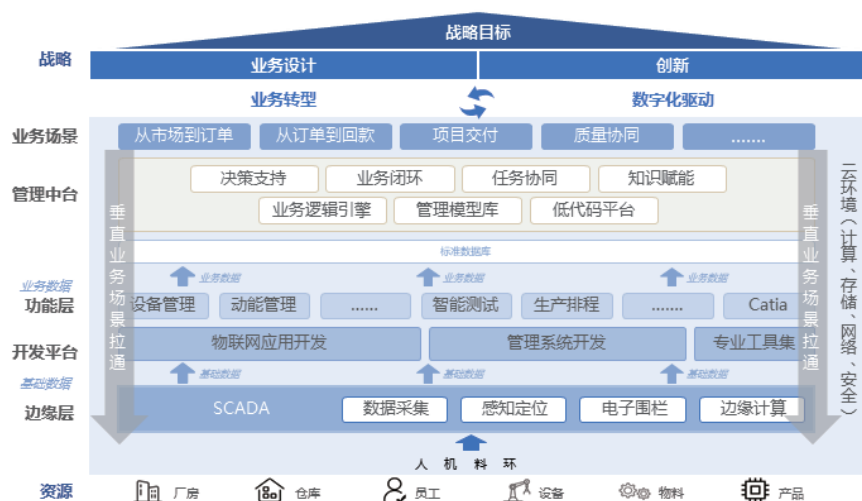


图 2 数字化架构

德衍睿通在行业内积累了丰富的实践经验，团队由多位来自著名高等院校和行业前沿的专家及顾问组成，结合深厚的行业经验与科学的管理理论，实现理论与实践的完美结合，并以高效的项目交付赢得了客户的广泛赞誉。德衍睿通积极参与行业协会的活动与发展，致力于推动管理理论与实践的结合，不断分享我们的实践经验，实现行业间的相互学习与借鉴。

CONTACT US

中国管理科学学会

☎ 010-64854681

✉ cmsa@mss.org.cn

🏠 北京市朝阳区奥体中心体育场二层2268室



扫码关注公众号